



gemeente
TEYLINGEN



Rapportage Team Teylingen

Evaluatie bomenbeleid – Digipanel en klankbordgroep



Opdrachtgever: Gemeente Teylingen

Datum: juli 2020

Projectnummer: 2020160

Auteurs: Benthe Spijkers, Roel Bruijn & Peter van de Vijver



Achtergrond

Aanleiding en doel

De Gemeente Teylingen heeft in 2015 een bomenbeleid opgesteld, mede in samenwerking met een klankbordgroep. Vijf jaar na het opstellen van dit beleid wil de gemeente het bomenbeleid evalueren en actualiseren. Daarnaast dienen de beoordelingscriteria voor waardevolle bomen geactualiseerd te worden. DirectResearch heeft daarom in opdracht van de gemeente een evaluatieonderzoek uitgevoerd onder het digipanel Team Teylingen en de klankbordgroep die betrokken is geweest bij het opstellen van het beleid.

Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- Maximaal 22 vragen

Periode

Team Teylingen: 9 t/m 21 juni 2020
Klankbordgroep: 16 t/m 28 juni 2020

Doelgroep

- De doelgroep bestaat uit inwoners van de gemeente Teylingen.

Bron

- Digipanel Team Teylingen en mailbestand van klankbordgroep

Respons

Team Teylingen

- Bruto steekproef: n=962
- Netto steekproef: n=430 (45%)

Klankbordgroep

- Bruto steekproef: n=4
- Netto steekproef: n=3 (75%)

De totale steekproef is voor leeftijd en geslacht gewogen naar een representatieve verdeling voor gemeente Teylingen.



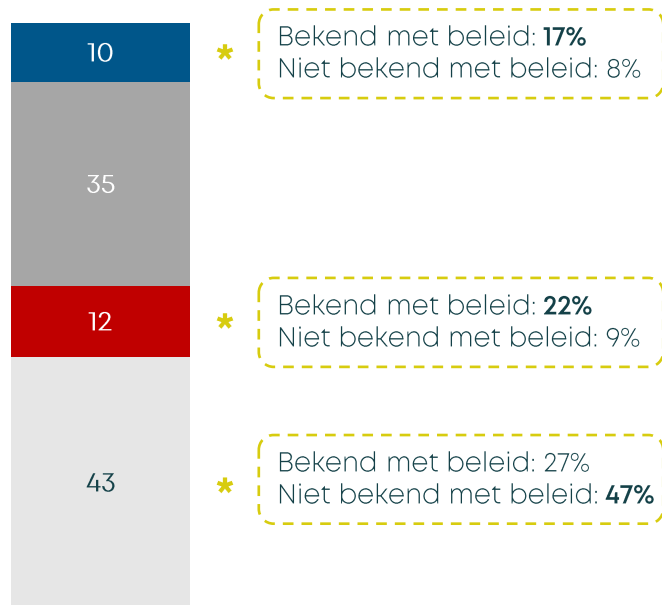
Kwart van mening dat het aantal bomen is afgenomen

Twee op de vijf inwoners geeft echter aan dat zij geen uitspraak kunnen doen over de ervaren veranderingen in de kwaliteit en de diversiteit van boomsoorten. Onder inwoners die bekend zijn met dit beleid, ligt dit aandeel lager. Zo vinden zij vaker dat de kwaliteit en de diversiteit van boomsoorten in de afgelopen 5 jaar is afgenomen dan personen die niet bekend zijn met het beleid.

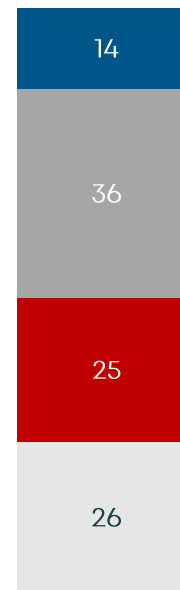
Bekendheid bomenbeleid en ervaren veranderingen (%)

23% is bekend met het bomenbeleid

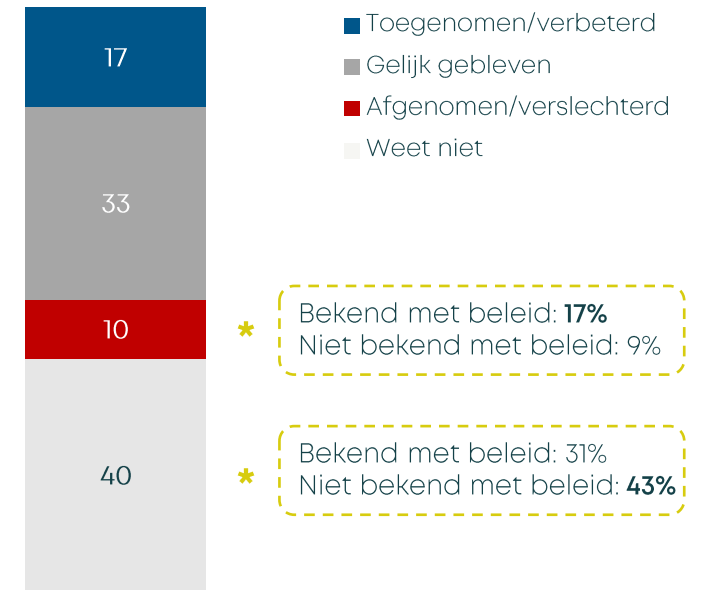
Kwaliteit van de bomen



Aantal bomen



Diversiteit boomsoorten





Twee op vijf heeft weleens overlast ervaren van gemeentelijke bomen



Onder inwoners die bekend zijn met het beleid is dit aandeel hoger dan onder inwoners die niet bekend zijn met het beleid. Het is mogelijk dat zij zich vanwege de overlast verdiept hebben in het beleid. Vergeleken met 5 jaar geleden geeft twee op de vijf inwoners aan dat zij meer overlast ervaren.

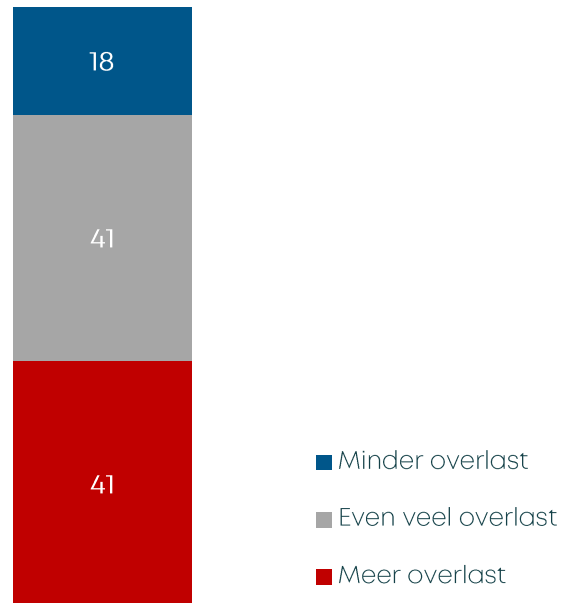
Ervaren overlast (%)

40% heeft weleens overlast ervaren van gemeentelijke bomen *

Bekend met beleid: **51%**
Niet bekend met beleid: 37%



Mate van overlast vergeleken met 5 jaar geleden





Meer aandacht gewenst voor: overlast, onderhoud, groen-voorziening en communicatie over kappen/plaatsen bomen



Meer aandacht gewenst voor:

Overlast van bomen aanpakken

“Overlast gevende bomen, mogen nu niet gekapt worden. Wellicht vaker snoeien of korter snoeien?”

“De wortels van de bomen 'tasten' het oppervlak aan, waardoor stoeptegels omhoog komen, wat gevaarlijke situaties oplevert.”

“De grote van de bomen en zeker die op trottoirs staan, Deze staan vaak hinderlijk in de weg. Vooral voor oudere mensen met rollators en jonge mensen met kinderwagens.”

“Vervuiling door luizen in de bomen waardoor vieze plakkerigheid op auto's en straat.”

Beter onderhoud bomen

“Laat snoeien zorgt voor vele donkere plakken omdat ze voor het licht hangen van de straatlantaarns.”

“De tuintjes om de bomen heen. In mijn straat lijken we daar zelf verantwoordelijk voor te zijn, maar hier heb ik nooit informatie over ontvangen. Het wordt ook slecht bijgehouden door de gemeente.”

“Misschien gebeurd dat al maar beter onderhoud zodat er minder bomen hoeven te verdwijnen.”

Meer groen

“Er moet veeeeel meer groen (en dus meer bomen) komen in Teylingen.”

“Behoud van de bestaande bomen en compensatie voor de kaalslag die de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden.”

“Veel lege weilanden benutten tussen Sassenheim en Voorhout voor bomen en recreatie.”

“Grotere diversiteit, meer groen, meer vruchtbomen, voedselbos.”

Communicatie over kappen en plaatsing bomen

“Graag aangegeven welke bomen er worden geplaatst en wat de eventuele overlast zou kunnen zijn, zoals overtollige bloesem, vruchten e.d.”

“Dat er wordt aangegeven wanneer een boom in de buurt wordt geplaatst of gekapt.”



Kwart is bekend met het bomenbeleid; twee op vijf noemt situaties waarin beleid volgens hen niet goed werd uitgevoerd

Zo geeft men aan dat de communicatie rondom veranderingen in het groen niet goed verliep, overlast van net geplante bomen overzien kon worden, bomen te groot groeien, de wortels van bomen overlast en gevaarlijke situaties veroorzaken en gekapte bomen niet herplant werden.

Kennis en naleven bomenbeleid

23% is bekend met het bomenbeleid

→ **40%** geeft aan dat er situaties zijn geweest waarin het beleid niet goed werd uitgevoerd

Situatie

*“Aangegeven datt bomen gesnoeid moesten worden, **pas na inschakelen wethouder werd hier gevolg aangegeven.**”*

*“**Bomen zonder aankondiging of inspraak gekapt.**”*

*“**Net geplante boompjes op Vliegeniersweg weer weggehaal, omdat de vruchten overlast gaven.** Dat had makkelijk voorkomen kunnen worden.”*

*“**Bomen in korte en smalle straten, mogen onbeheersbaar groot groeien;** waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.”*

*“**De weg, stoep is bijna niet meer te belopen, omdat de wortels van de bomen de straat opdrukken.** Ze groeien zo ver uit hun krachten, dat het **periodiek vervangen onmogelijk** wordt.”*

*“**Boom werd gekapt, en een nieuwe boom werd niet op dezelfde plaats of gebied terug gepland.**”*

Suggesties voorkomen

*“Verbetering **communicatie snoeidienst.**”*

*“**Aankondiging en inspraak.**”*

*“**Beter van tevoren nadenken over wat je plant en wat de langetermijneffecten zijn.**”*

*“**Kleiner type boomsoort in korte en smalle straten plaatsen!**”*

*“**Veel eerder uitdunnen en vervangen met jonge bomen, en meer variatie in de soorten.** Door steeds te vervangen hou je de stand op een mooi peil. Als bomen te groot worden, zijn ze langs de weg eigenlijk niet meer te vervangen.”*

*“**Als een boom gekapt moet worden, dan op dezelfde plaats of zelfde locatie een boom terugplanten.** Bij de Wilhelminalaan zijn de afgelopen jaren enkele fraaie kastanjabomen gekapt. nu zijn het lege plekken in het straatbeeld.”*



Suggesties andere bomenbeleidsplannen: focus op behoud bomen, meer (soorten) bomen en communicatie van plannen



Suggesties uit andere bomenbeleidsplannen:

Utrecht

“Utrecht (<https://omgevingsvisie.utrecht.nl/thematisch-beleid/bomen/>) behandelt in het bomenbeleid ook bomen op privéterrein; dat zou Teylingen ook moeten doen. En daarnaast spreekt Utrecht duidelijke ambities uit.”

Putten

“Kijk bijvoorbeeld naar het bomenbeleidsplan van de gemeente Putten waarin de aandacht niet uitgaat naar de kap van bomen, maar naar het behoud van bomen.”

Nieuw-Vennep

“In Nieuw Vennep is een bos aangelegd. Afhankelijk van ruimte.”

Noordwijkerhout

“Bomenbeleidsplan van voormalige gemeente Noordwijkerhout. Hierin stonden zaken/keuzes als volwassener aanplanten, richting/soorten voor bepaalde gebieden, onderbouwing voor de keuzes door groei-eigenschappen te benoemen (zodat voor inwoners duidelijk is waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn en andere soorten uitgesloten).”

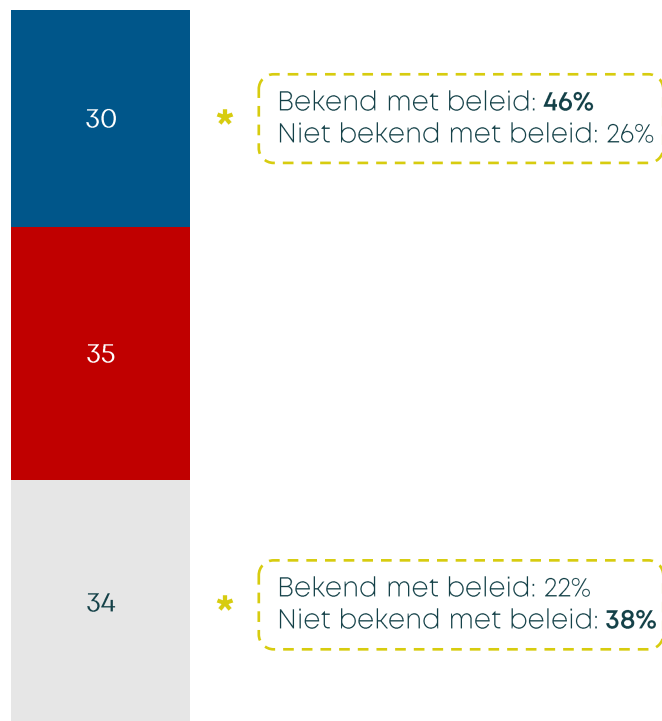


Informereren inwoners over aspecten beleid kan beter

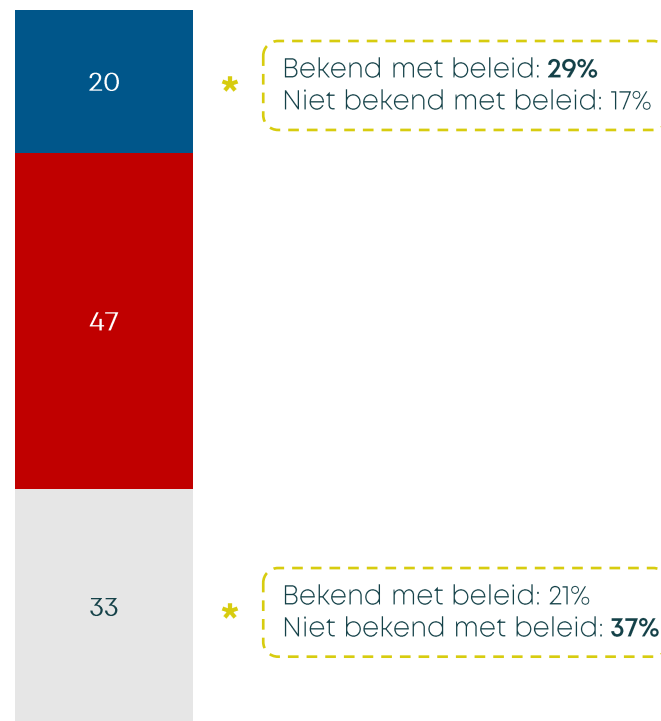
Vooral over het boomonderhoud en -beheer en de overlast door bomen vinden inwoners dat zij niet goed genoeg geïnformeerd worden. Inwoners die bekend zijn met het beleid vinden echter vaker dan inwoners die hier niet mee bekend zijn, dat zij goed genoeg over de verschillende onderwerpen geïnformeerd worden. Inwoners die niet bekend zijn met het beleid geven vaker aan dat zij hier geen uitspraak over kunnen doen.

Informereren inwoners (%)

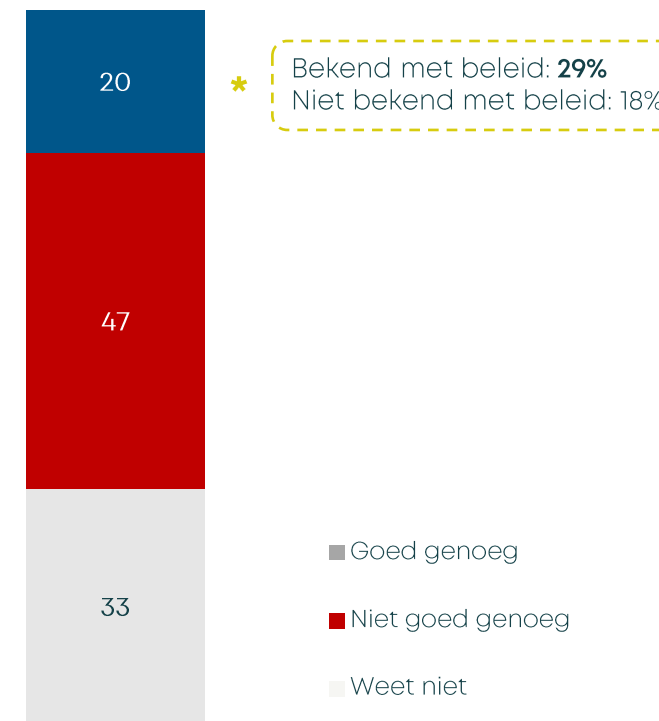
Regels en beleid kapvergunningen



Boomonderhoud en -beheer



Overlast door bomen



■ Goed genoeg
■ Niet goed genoeg
■ Weet niet



Aanzicht en aantal bomen in heringerichte straten verbeterd

De inwoners van de straten ervaren ook minder overlast van de gemeentelijke bomen. Van de inwoners die bekend zijn met de heringerichte straten, geeft op elk aspect minimaal een derde aan dat de deze verbeterd zijn. De plaatsing van en soorten bomen blijken minder makkelijk te beoordelen.

Aspecten heringerichte straten Sassenheim: St. Antoniuslaan, Essenlaan en Platanenlaan (%)

43% is bekend met één van de straten (waarvan 2% in één van de straten woont/woonde)

Mate van overlast van gemeentelijke bomen ! *n=10*



Aanzicht van gemeentelijke bomen



Aantal gemeentelijke bomen



De verschillende soorten gemeentelijke bomen



Plek waar de gemeentelijke bomen zijn geplaatst



■ Verbeterd ■ Gelijk gebleven ■ Verslechterd ■ Weet niet

Bewoners voelden zich tijdens herinrichting voldoende betrokken, vanwege:

"Info-avond en er waren ambassadeurs uit de straat."

"Voldoende info vooraf."

"Er duidelijke borden stonden."

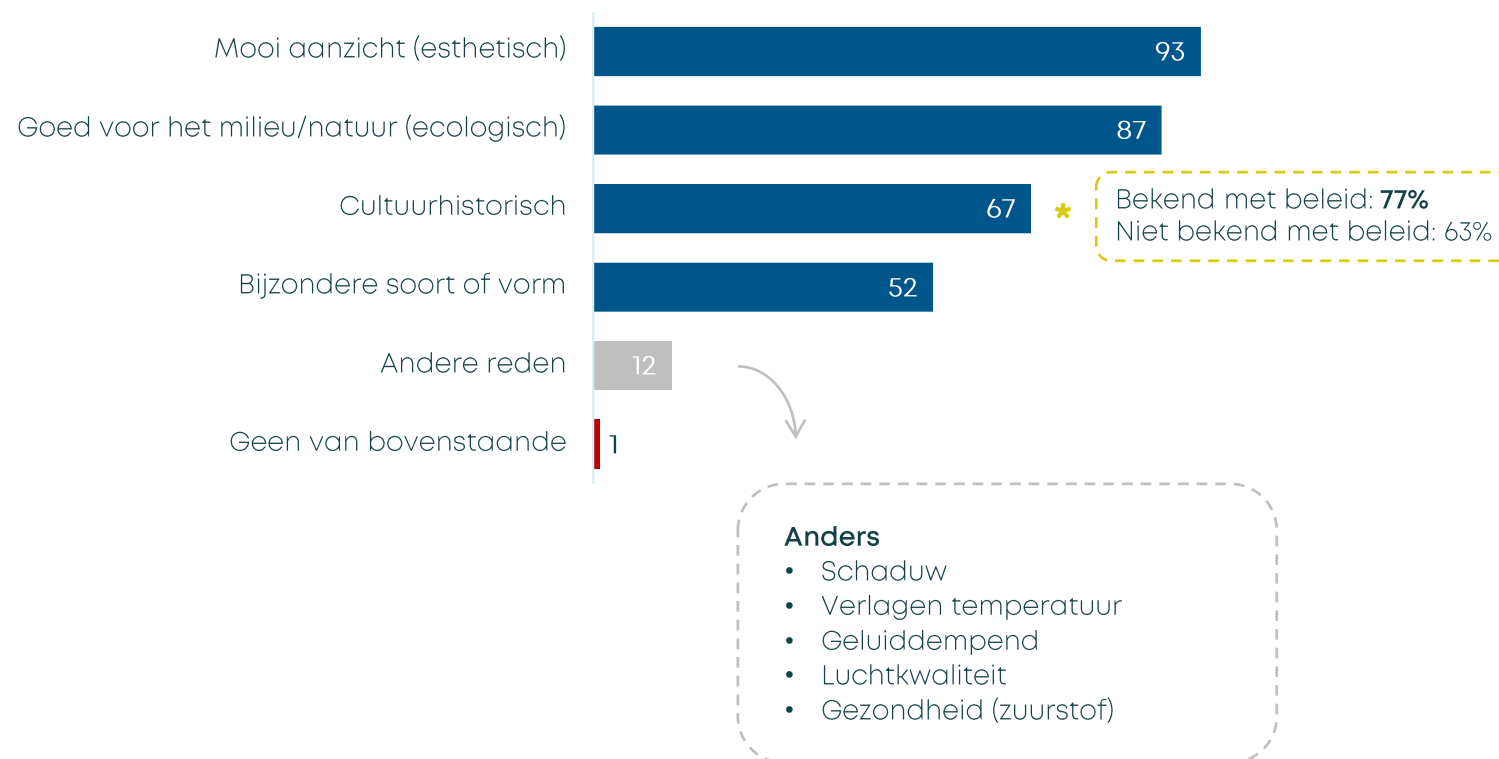
"Betrokken bij keuzes."



Esthetiek en ecologische aspecten maken bomen waardevol

Inwoners die bekend zijn met het bomenbeleid geven vaker aan dat het cultuurhistorische aspect bijdraagt aan een waardevolle boom. Bomen worden ook waardevol gevonden doordat zij schaduw, temperatuurverlaging, geluiddemping en een verbetering van de luchtkwaliteit bieden.

Gemeentelijke bomen waardevol vanwege: (%)



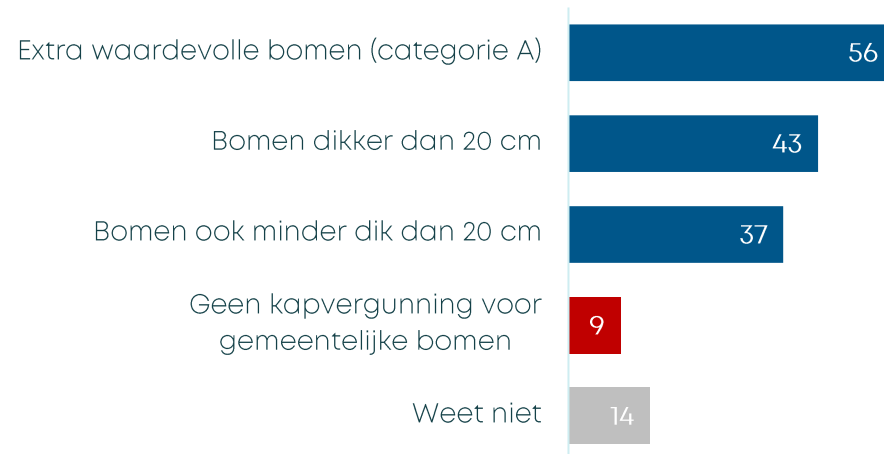


Wens om regels kapvergunning en ondergrens leeftijd bomen te verruimen



Zo geeft ruim één op de drie inwoners aan dat bomen die minder dik zijn dan 20 centimeter ook een de kapvergunningsplicht moeten hebben. Daarnaast geeft twee op de vijf aan dat de ondergrens van 55 jaar voor het beschermen van particuliere bomen omlaag moet.

Kapvergunning voor: (%)



Ondergrens 55 jaar beschermen particuliere boom (%)



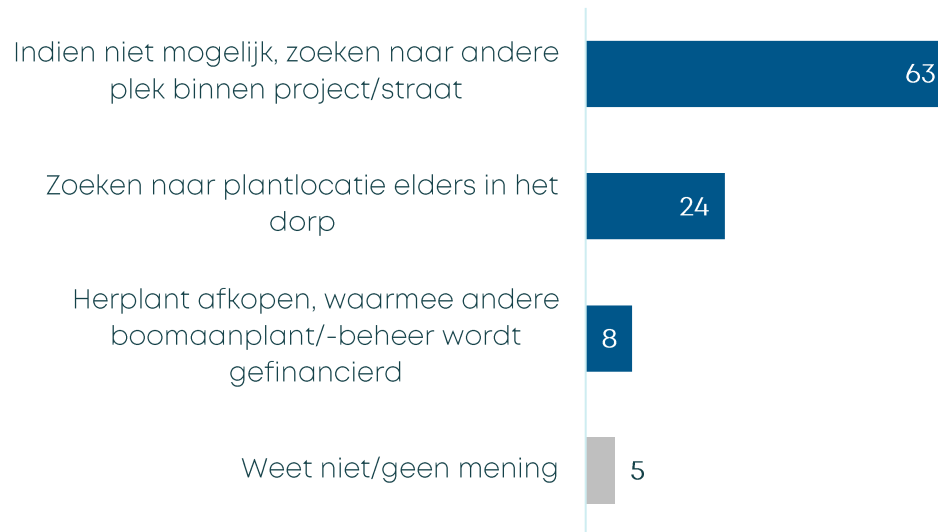


Herplant op een andere plek en betrokkenheid omwonenden bij het bomenontwerp gewenst



Wanneer herplant niet mogelijk is, willen inwoners dat de plantlocatie verplaatst wordt naar een ander plek binnen het project, de straat of het dorp, zodat herplant plaatsvindt. Daarnaast wenst men bij integrale herinrichting niet dat direct omwonenden zelf bepalen of bomen vervangen worden, maar willen zij vooral dat zij betrokken worden bij het ontwerp binnen de randvoorwaarden van de gemeente.

Voorkeur herplant (%)



Gewenste participatie integrale herinrichting (%)

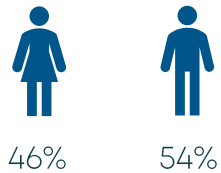




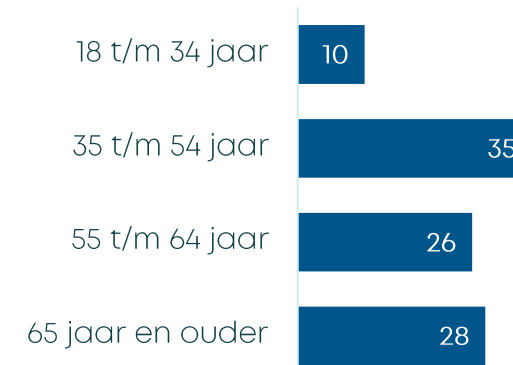
Bijlage: Profiel respons (n=433)

Hieronder staan de ongewogen kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven. In de rapportage zijn de resultaten gewogen naar een representatieve afspiegeling voor de gemeente Teylingen, op basis van geslacht en leeftijd. De kenmerken worden op totaalniveau weergegeven (digipanel en klankbordgroep) in verband met het beperkte aantal deelnemers uit de klankbordgroep (n=3).

Geslacht



Leeftijd (%)



Opleidingsniveau (%)

