

Rapportage Gemeente Teylingen

Voorkeuren rondom GFT-container



Opdrachtgever: Gemeente Teylingen

Datum: maart 2020

Projectnummer: 2020031

Auteurs: Benthe Spijkers, Roel Bruijn & Peter van de Vijver



Achtergrond

Aanleiding en doel

De gemeente Teylingen gaat vanaf eind 2020 het huishoudelijk afval op een andere manier inzamelen. Voor de bewoners betekent dit dat er een gezamenlijke container komt voor GFT-afval. DirectResearch heeft daarom in opdracht van de gemeente onder bewoners van de hoogbouw een peiling uitgevoerd over hun voorkeur voor GFT-container. In totaal zijn 3.000 huishoudens per brief uitgenodigd om hun voorkeur door te geven. Voor deze rapportage hebben we een uitsplitsing gemaakt op de drie woonplaatsen. De gemeente ontvangt een aanvullende Excel waarin per adres de geprefereerde container is genoteerd.



Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- 2 vragen



Periode

12 februari 2020 t/m 29 februari 2020



Doelgroep

- De doelgroep bestaat uit alle inwoners van de gemeente Teylingen die in hoogbouw wonen.



Bron

- Respondenten zijn uitgenodigd via een brief van de gemeente Teylingen



Respons

- Bruto steekproef: n=3.000
- Netto steekproef: n=848 (28%)
 - Sassenheim: n=529
 - Voorhout: n=252
 - Warmond: n=59
 - Overig/onbekend: n=8



Voorkeur gaat uit naar semi-ondergrondse container

Negen op de tien geeft de voorkeur aan de semi-ondergrondse container. Een klein deel geeft aan dat de ondergrondse container hun voorkeur heeft. De overige containers worden niet tot nauwelijks gekozen. De elementen in de beschrijving van de containers dient ook gebruikt te worden in de communicatie met bewoners, omdat dit hen overtuigt; zo bevat de beschrijving van de eerste container enkel positieve punten.

Voorkeuren GFT-container

93%



Type 1: Semi ondergrondse container

- Levert goede kwaliteit GFT-afval, omdat de container alleen te openen is met een bewonerspas (elektronisch slot), waardoor andere inwoners geen restafval kunnen inwerpen.
- Grote inhoud (tot 2.500 liter), dus neemt weinig ruimte in beslag in de openbare ruimte omdat er weinig stuks geplaatst hoeven te worden.

0%



Type 2: Bovengrondse containers in cocon

- Levert slechte kwaliteit GFT-afval, omdat de container niet met een bewonerspas (elektronisch slot) kan worden geopend of afgesloten. Daardoor gevoelig voor inwerpen van restafval door andere inwoners.
- Beperkte inhoud (tot 1.100 liter), dus neemt meer ruimte in beslag in de openbare ruimte omdat er meerdere geplaatst moeten worden.

1%



Type 3: Bovengrondse minicontainers in metalen behuizing

- Levert goede kwaliteit GFT-afval, omdat de container alleen te openen is met een bewonerspas (elektronisch slot) waardoor andere inwoners geen restafval kunnen inwerpen.
- Zeer beperkte inhoud (240 liter), dus neemt veel ruimte in beslag in de openbare ruimte omdat er veel geplaatst moeten worden.

0%



Type 4: Minicontainers aan een beugel

- Levert slechte kwaliteit GFT-afval, omdat de container niet met een bewonerspas (elektronisch slot) kan worden afgesloten. Daardoor zijn deze gevoelig voor inwerpen van ander afval dan GFT.
- Zeer beperkte inhoud (tot 240 liter), dus neemt veel ruimte in beslag in de openbare ruimte omdat er veel geplaatst moeten worden.
- Extra gevoelig voor vervuiling rondom de containers.

4%



Type 5: Ondergrondse container

- Levert slechte kwaliteit GFT-afval, omdat de inhoud zo groot is, wordt de container relatief weinig geleegd, waardoor het GFT te oud wordt en de kwaliteit afneemt.
- Grote inhoud (tot 5.000 liter), dus neemt weinig ruimte in beslag in de openbare ruimte omdat er weinig stuks geplaatst hoeven te worden.

1%



Type 6: Bovengrondse GFT-boeicontainer

- Levert goede kwaliteit GFT-afval, omdat de container alleen te openen is met een bewonerspas, waardoor andere inwoners geen restafval kunnen inwerpen.
- Grote inhoud (2.500 liter), neemt veel ruimte in beslag in de openbare ruimte omdat het grondoppervlak naar verhouding groot is.
- Leidt tot zwerfvuil, omdat de inworpopening door de kegelvorm minder goed bereikbaar is voor kinderen en mindervaliden.



Geen voorkeursverschillen tussen de woonplaatsen

Vrijwel alle inwoners uit Warmond die hun keuze hebben doorgegeven, hebben de voorkeur voor de semi ondergrondse container.

Voorkeuren GFT-container naar woonplaats

Sassenheim

93% Type 1: Semi ondergrondse container

0% Type 2: Bovengrondse containers in cocon

2% Type 3: Bovengrondse minicontainers in metalen behuizing

0% Type 4: Minicontainers aan een beugel

5% Type 5: Ondergrondse container

1% Type 6: Bovengrondse GFT-boeicontainer

Voorhout

93% Type 1: Semi ondergrondse container

0% Type 2: Bovengrondse containers in cocon

1% Type 3: Bovengrondse minicontainers in metalen behuizing

0% Type 4: Minicontainers aan een beugel

4% Type 5: Ondergrondse container

2% Type 6: Bovengrondse GFT-boeicontainer

Warmond

97% Type 1: Semi ondergrondse container

0% Type 2: Bovengrondse containers in cocon

0% Type 3: Bovengrondse minicontainers in metalen behuizing

0% Type 4: Minicontainers aan een beugel

2% Type 5: Ondergrondse container

0% Type 6: Bovengrondse GFT-boeicontainer



Bijlage: Profiel respons (n=848)

Woonplaats

