

# Rapportage gemeente Teylingen

## Tussenevaluatie afvalbeleid



Opdrachtgever: Gemeente Teylingen

Datum: 23-12-2021

Projectnummer: 20212461

Auteurs: Carlijn van de Pas en Benthe Spijkers



# Achtergrond

## Aanleiding en doel

In samenwerking met de gemeente Teylingen heeft DirectResearch medio 2017 het burgerpanel Team Teylingen opgezet. Inmiddels bestaat dit panel uit zo'n 1.100 leden. Gemeente Teylingen wil binnen dit panel tussentijds evaluatievragen stellen rondom het nieuwe afvalbeleid in de regio. Dit onderzoek biedt inzicht in de mate waarin men hun afval scheidt en hoe zij de informatievoorziening over het nieuwe afvalbeleid beoordelen.



### Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- 6 t/m 20 december 2021
- Maximaal 12 vragen



### Doelgroep en bron

- De doelgroep bestaat uit inwoners van de gemeente Teylingen
- Digipanel Team Teylingen
- Social media link (open link)



### Respons

#### Digipanel

- Bruto steekproef: n=1.126
- Netto steekproef: n= 652 (aantal deelnemers)
  - Panel: n=450 (40%)
  - Open link: n=202



### Weging

De verdeling van de achtergrondkenmerken geslacht, leeftijd en opleiding van de steekproef (deelnemers aan het onderzoek) is gecorrigeerd naar de werkelijke verdeling binnen de gemeente Teylingen. Op deze manier kunnen er representatieve uitspraken worden gedaan.

Meer informatie over de achtergrondkenmerken is terug te vinden in de bijlage van deze rapportage.



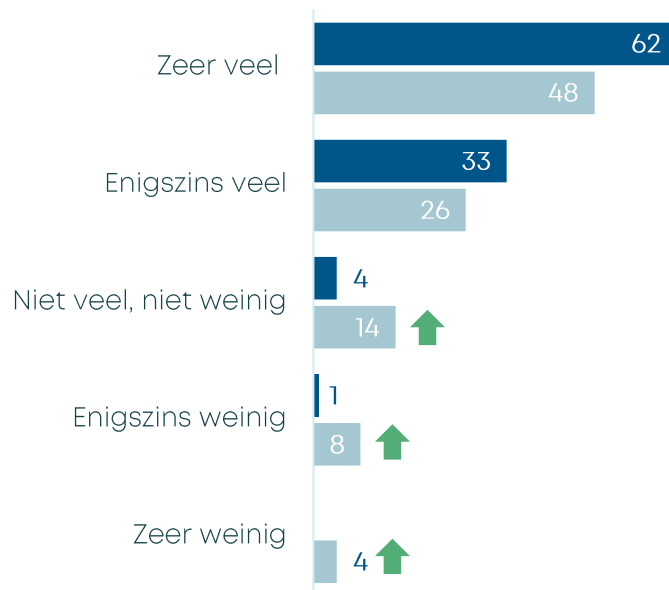
Significant hoger t.o.v andere groep



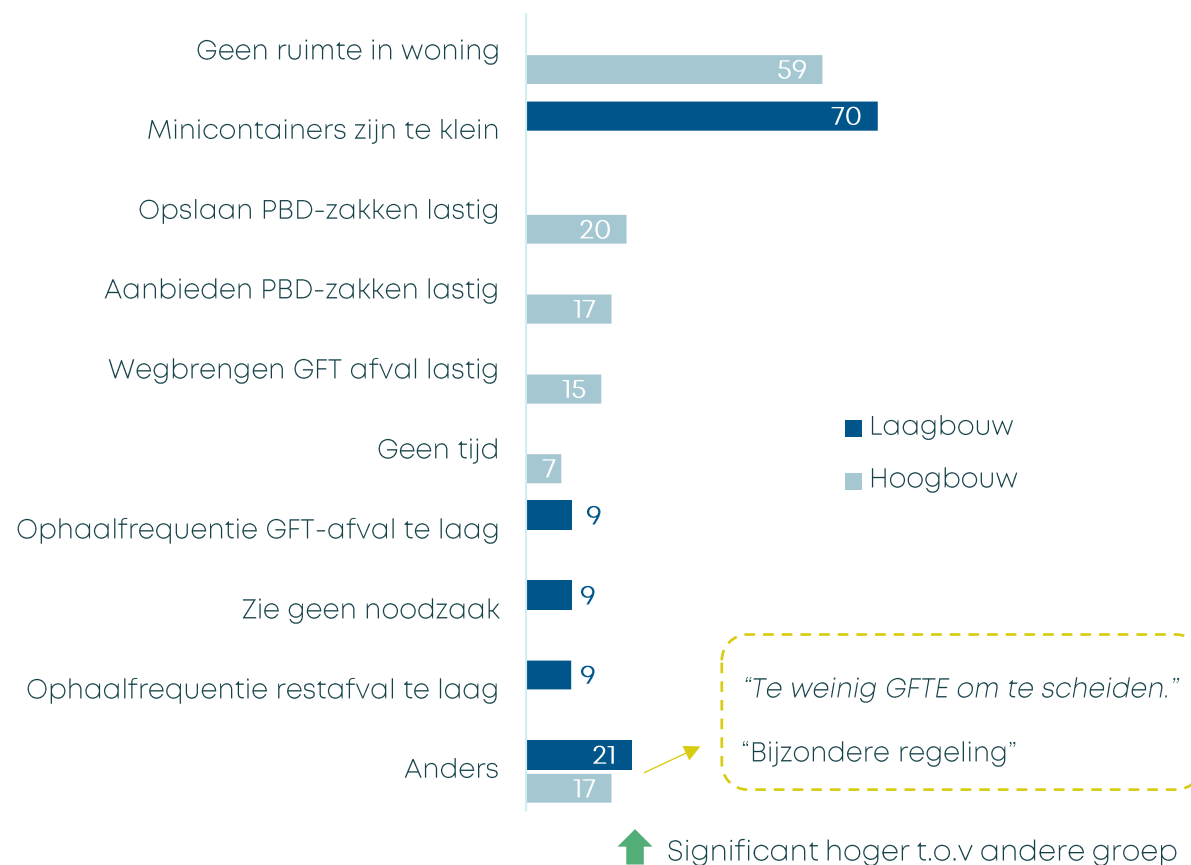
# Vrijwel alle bewoners scheiden huishoudelijk afval. Hoogbouw bewoners scheiden minder afval dan in laagbouw.

Voor de enkele deelnemers die dit weinig doen, zijn de voornaamste redenen het ruimtegebrek in huis en te kleine minicontainers.

## Mate afval scheiden (%)



## Oorzaken weinig afval scheiden (%) (let op: lage n, n=14)



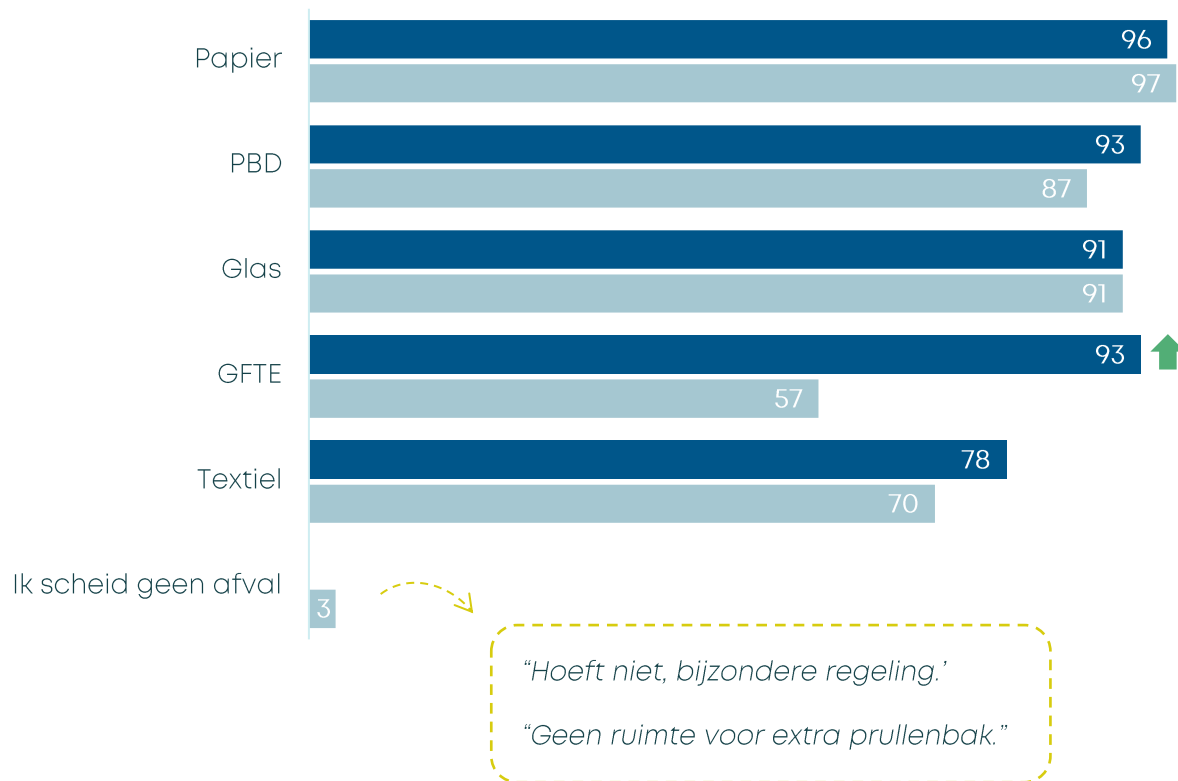


# Papier, PBD en glas worden door ruim negen op de tien gescheiden; textiel door drie op de vier.



Slechts een enkele bewoner scheidt geen afval. Laagbouw bewoners scheiden vaker GFTE afval dan hoogbouw bewoners.

## Afvalstromen scheiden (%)



↑ Significant hoger t.o.v andere groep

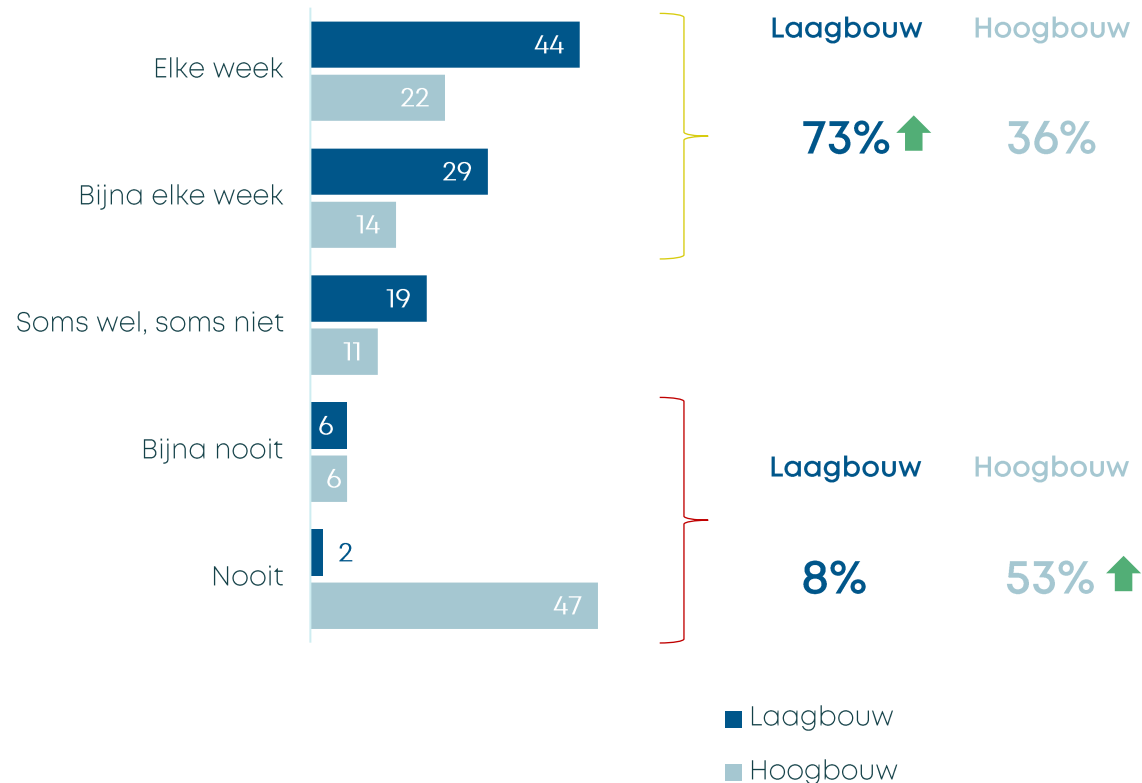


# Gemiddeld heeft twee op de drie hebben (bijna) elke week gebruik gemaakt van de zomerinzameling van GFTE, bewoners van laagbouw vaker dan in hoogbouw.



Ruim de helft van de bewoners in hoogbouw geeft aan (bijna) nooit gebruik te hebben gemaakt van de zomerinzameling van GFTE.

## Gebruik gemaakt zomerinzameling GFTE (%)



↑ Significant hoger t.o.v andere groep



# Circa drie op de vijf vinden de informatie duidelijk, volledig en tijdig.



Enkele inwoners geven aan dat de informatie omtrent het ophalen van het afval duidelijker kan. Daarnaast heersen er vraagtekens over hoe de informatievoorziening gefaciliteerd moet worden voor inwoners die geen huis-aan-huis krant ontvangen. Ook zijn er inwoners die aangeven dat zij te laat geïnformeerd waren.

## Informatie is duidelijk

**66%** (helemaal) mee eens

**10%** (helemaal) mee oneens



### Toelichting onduidelijk

*“De informatie over de nieuwe ophaalschema's was onduidelijk, maar ook de informatie over hoe de gemeente het ophalen van het restafval monitort i.v.m. de korting.”*

*“Slechte informatie wanneer wat wordt opgehaald”*

*“Ingangsdatum was onduidelijk en werd niet herhaald bij ingang. Is het alleen restafval waarop je kunt besparen?”*

## Informatie is volledig

**60%** (helemaal) mee eens

**11%** (helemaal) mee oneens



### Toelichting onvolledig

*“Er mist uitleg hoe het precies werkt met het aflezen van de bak en hoe de gemeente precies weet hoe vaak je de bak langs de weg zet.”*

*“Er is slecht aangegeven dat we konden kiezen uit containers of plastic afvalzakken voor het plastic afval. Hoe komt de informatie bij bewoners die geen huis-aan-huis krant ontvangen?”*

*“Mensen weten niet dat scheiden loont.”*

## Informatie is tijdig

**61%** (helemaal) mee eens

**9%** (helemaal) mee oneens



### Toelichting niet op tijd

*“Ik ontving een brief nadat ik er al een paar maanden woonde.”*

*“We hoorden dit pas van de zomer na zelf navraag te doen.”*

*“Informatie over wekelijkse ophalen groene bakken kwam heel erg laat, en werd slecht gecommuniceerd.”*



# Suggesties voor gemeente Teylingen

Men geeft aan dat de papiercontainers veelal vol zitten en dat die vaker geleegd kunnen worden. Daarnaast heeft men de behoefte dat het papier weer opgehaald kan worden door de verenigingen. Ook heerst er wat onduidelijkheid over hoe alle producten gescheiden moeten worden. Een suggestie is om hier meer informatie voor te bieden. Tot slot geeft men aan graag te zien dat de GFT container vaker geleegd wordt, zeker in de zomer.

## Papiercontainers & inzameling

*"Papier containers zitten binnen een paar dagen weer vol. Daardoor hoopt het papier zich thuis op (...) Suggestie: Vaker legen van de papier containers of terug naar het regelmatig ophalen van oud papier."*

*"Zorgen dat de bakken tijdig geleegd worden, met name de papierbakken!"*

*"Zo snel mogelijk papier weer op laten halen door verenigingen."*

*"Oud papier weer laten ophalen."*

## Duidelijkheid

*"Overzicht met veel gebruikte producten en hoe die gescheiden moeten worden in bijvoorbeeld een app."*

*"Meer duidelijkheid geven over wat er bij plastic en wat bij restafval moet. Alle soorten verpakkingen maken het soms lastig."*

*"Soms moeilijk wat in PMD kan en wat in grijs moet"*

*"Informatie over wat er wel en niet bij plastic gezet kan worden, wordt niet op de site vermeld."*

## GFT defect & sneller ophalen

*"Fijn als de GFT trommel ondergrondse niet blokkeert!"*

*"Langere periode wekelijks GFT ophalen."*

*"De Gft bak langer elke week ophalen. Tot na het vallen van de bladeren."*

*"Gft in de zomer weer wekelijks ophalen."*

*"Door de ondergrondse Gft-E-container ook daadwerkelijk te laten functioneren; Nu wil de Gft-E-container NIET opengaan."*

# Bijlagen





# Profiel respons (n=652)

Hieronder staan de ongewogen kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven.

## Geslacht

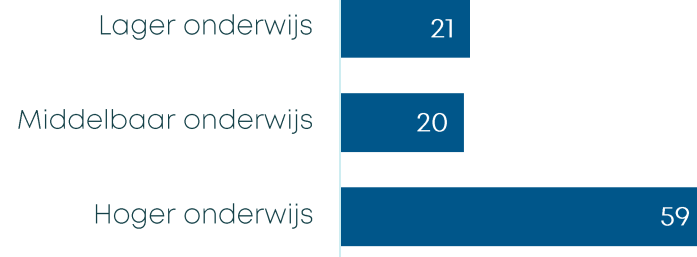


51%

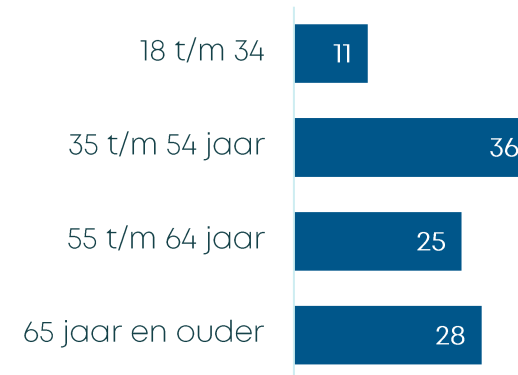


49%

## Opleidingsniveau (%)



## Leeftijd (%)



## Hoog of laagbouw

